

# 令和4年度授業評価アンケート

## 【前期】

回答期間：令和4年10月3日（月）～10月14日（金）

対 象：幼児教育学科1年33名  
幼児教育学科2年41名  
食物栄養学科2年25名

回 答 率：97%

## 【後期・通期】

回答期間：令和5年1月23日（月）～2月3日（金）

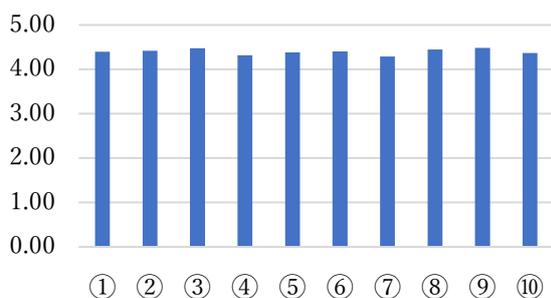
対 象：幼児教育学科1年33名  
幼児教育学科2年41名  
食物栄養学科2年25名

回 答 率：97%

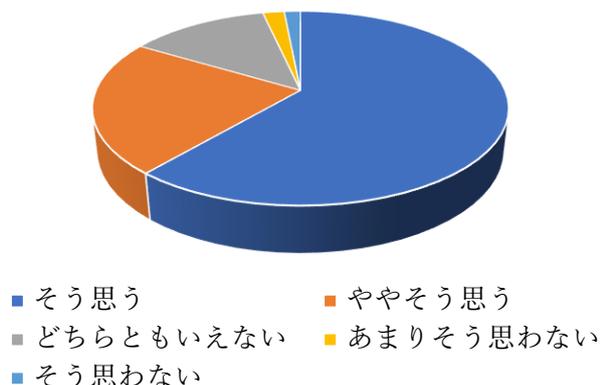
## 令和4年度 修紅短期大学 授業評価アンケート

	（％）					平均 (5段階)	回答数
	5	4	3	2	1		
	そう 思う	やや 思う	どちら もない	あまり ない	そう もない		
①シラバスは、授業の目標・計画を理解するのに役立った。	61.2	22.8	12.2	2.5	1.4	<b>4.40</b>	2,189
②授業の目標・計画及び成績評価の方法についてわかりやすく説明された。	60.6	24.6	11.9	1.6	1.2	<b>4.42</b>	2,188
③授業で用いた資料・教材は学習するのに役立った。	64.2	22.2	11.4	1.2	1.0	<b>4.47</b>	2,189
④板書やスライドは見やすかった。	58.1	22.3	15.0	2.8	1.8	<b>4.32</b>	2,189
⑤教員の説明はわかりやすかった。	60.0	23.5	12.7	2.4	1.4	<b>4.38</b>	2,189
⑥学生が授業に参加する工夫がなされていた。	62.9	20.2	13.2	2.3	1.5	<b>4.41</b>	2,189
⑦私語など授業の妨げになることへの対応がなされていた。	57.6	21.9	14.8	3.2	2.6	<b>4.29</b>	2,188
⑧質問に対する対応がなされていた。	63.9	20.8	12.4	1.6	1.3	<b>4.44</b>	2,188
⑨この授業を受講して、知識、考え方、技術などが高まった。	64.5	22.3	11.5	0.6	1.1	<b>4.48</b>	2,188
⑩この授業を受講して、この分野をさらに学習したいと思った。	59.5	23.0	14.1	1.7	1.7	<b>4.37</b>	2,188
総合平均						<b>4.40</b>	
回答総数							<b>21,885</b>

科目平均



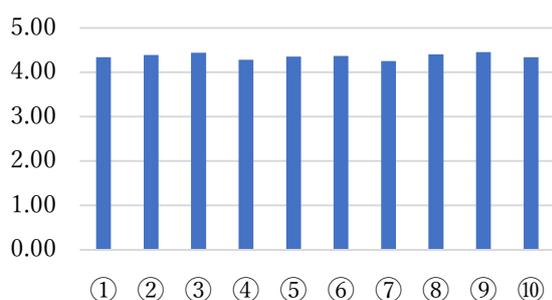
総合のグラフ



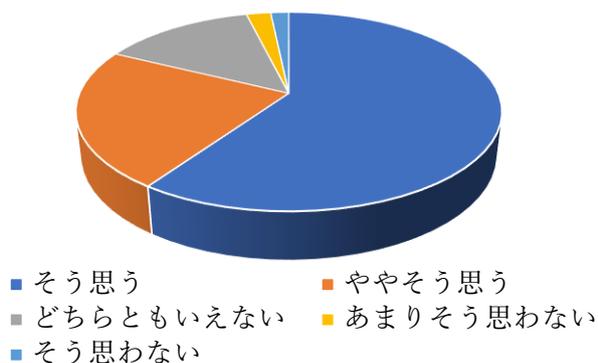
## 令和4年度 幼児教育学科 授業評価アンケート

	(%)					平均 (5段階)	回答数
	5	4	3	2	1		
	そ う 思 う	思 や や そ う	い ど ち ら と も い え な い	思 あ ま り な い	思 そ わ な い		
①シラバスは、授業の目標・計画を理解するのに役立った。	58.2	23.8	13.6	3.0	1.5	<b>4.34</b>	1,793
②授業の目標・計画及び成績評価の方法についてわかりやすく説明された。	59.4	24.7	12.8	1.8	1.3	<b>4.39</b>	1,792
③授業で用いた資料・教材は学習するのに役立った。	62.8	22.4	12.4	1.3	1.1	<b>4.45</b>	1,793
④板書やスライドは見やすかった。	56.4	22.6	16.0	3.0	2.1	<b>4.28</b>	1,793
⑤教員の説明はわかりやすかった。	58.5	24.1	13.6	2.4	1.5	<b>4.36</b>	1,793
⑥学生が授業に参加する工夫がなされていた。	61.5	20.1	14.0	2.6	1.7	<b>4.37</b>	1,793
⑦私語など授業の妨げになることへの対応がなされていた。	56.1	22.3	15.1	3.7	2.8	<b>4.25</b>	1,793
⑧質問に対する対応がなされていた。	62.1	21.4	13.2	1.7	1.5	<b>4.41</b>	1,792
⑨この授業を受講して、知識、考え方、技術などが高まった。	63.4	22.0	12.7	0.7	1.2	<b>4.46</b>	1,792
⑩この授業を受講して、この分野をさらに学習したいと思った。	58.1	23.2	15.2	1.8	1.7	<b>4.34</b>	1,792
総合平均						<b>4.36</b>	
回答総数							<b>17,926</b>

科目平均



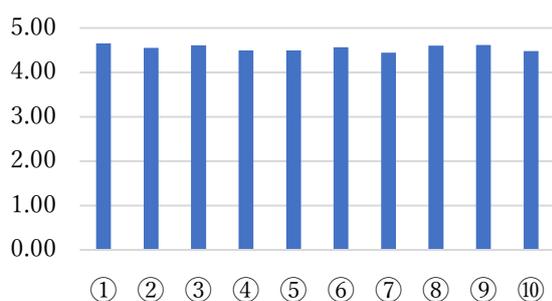
総合のグラフ



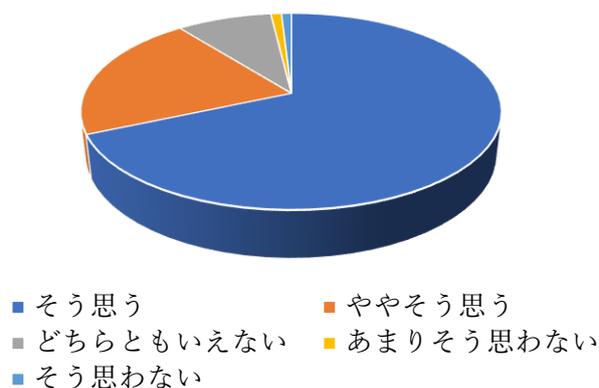
## 令和4年度 食物栄養学科 授業評価アンケート

	（％）					平均 (5段階)	回答数
	5	4	3	2	1		
	そ う 思 う	思 や や そ う	い ど ち ら も い え な い	思 あ ま り な い	思 そ わ な い		
①シラバスは、授業の目標・計画を理解するのに役立った。	74.7	17.9	5.8	0.5	1.0	<b>4.65</b>	396
②授業の目標・計画及び成績評価の方法についてわかりやすく説明された。	66.2	24.5	8.1	0.8	0.5	<b>4.55</b>	396
③授業で用いた資料・教材は学習するのに役立った。	70.7	21.2	6.8	0.8	0.5	<b>4.61</b>	396
④板書やスライドは見やすかった。	65.7	21.2	10.6	1.8	0.8	<b>4.49</b>	396
⑤教員の説明はわかりやすかった。	66.7	21.0	8.8	2.3	1.3	<b>4.49</b>	396
⑥学生が授業に参加する工夫がなされていた。	68.9	20.5	9.3	0.8	0.5	<b>4.57</b>	396
⑦私語など授業の妨げになることへの対応がなされていた。	64.3	20.0	13.4	0.5	1.8	<b>4.45</b>	395
⑧質問に対する対応がなされていた。	72.0	18.2	8.6	0.8	0.5	<b>4.60</b>	396
⑨この授業を受講して、知識、考え方、技術などが高まった。	69.4	23.7	6.1	0.3	0.5	<b>4.61</b>	396
⑩この授業を受講して、この分野をさらに学習したいと思った。	65.4	22.0	9.3	1.5	1.8	<b>4.48</b>	396
総合平均						<b>4.55</b>	
回答総数							<b>3,959</b>

科目平均



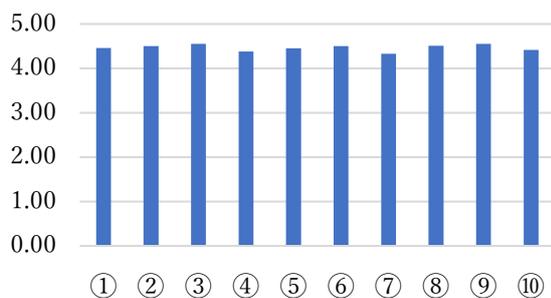
総合のグラフ



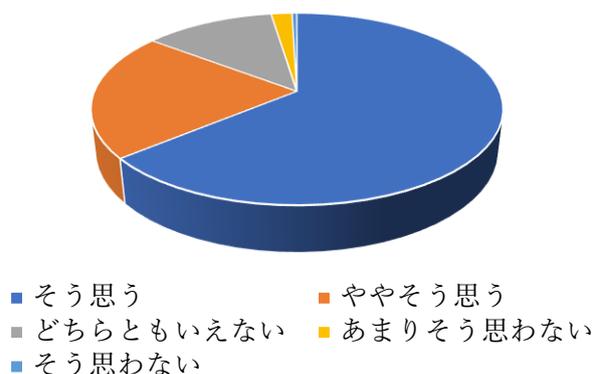
## 令和4年度 幼児教育学科1年生 授業評価アンケート

	（％）					平均 (5段階)	回答数
	5	4	3	2	1		
	そう 思う	やや 思う	どちら もない	あまり ない	そ わ ない		
①シラバスは、授業の目標・計画を理解するのに役立った。	64.2	21.0	11.2	3.5	0.1	<b>4.46</b>	944
②授業の目標・計画及び成績評価の方法についてわかりやすく説明された。	65.1	22.3	10.8	1.4	0.4	<b>4.50</b>	943
③授業で用いた資料・教材は学習するのに役立った。	68.0	20.4	10.7	0.6	0.2	<b>4.55</b>	944
④板書やスライドは見やすかった。	59.5	23.0	14.1	2.6	0.7	<b>4.38</b>	944
⑤教員の説明はわかりやすかった。	61.8	23.9	12.3	1.8	0.2	<b>4.45</b>	944
⑥学生が授業に参加する工夫がなされていた。	67.2	19.0	11.2	2.0	0.6	<b>4.50</b>	944
⑦私語など授業の妨げになることへの対応がなされていた。	58.5	22.7	13.6	4.0	1.3	<b>4.33</b>	944
⑧質問に対する対応がなされていた。	66.8	19.7	11.2	1.8	0.4	<b>4.51</b>	943
⑨この授業を受講して、知識、考え方、技術などが高まった。	68.1	19.4	12.2	0.2	0.1	<b>4.55</b>	943
⑩この授業を受講して、この分野をさらに学習したいと思った。	60.3	23.0	14.6	1.6	0.4	<b>4.41</b>	943
総合平均						<b>4.46</b>	
回答総数							<b>9,436</b>

科目平均



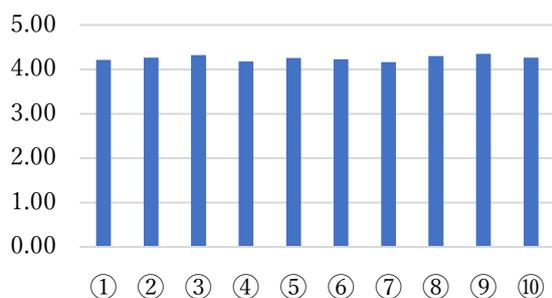
総合のグラフ



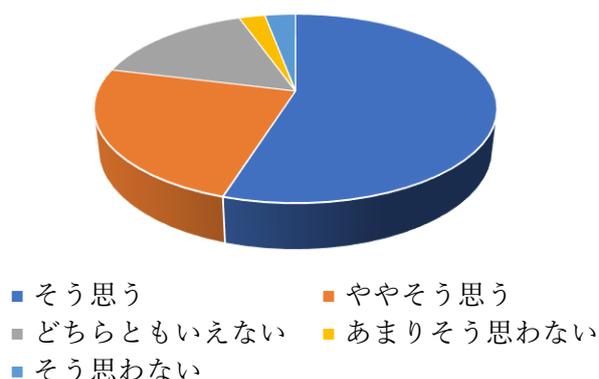
## 令和4年度 幼児教育学科2年生 授業評価アンケート

	（％）					平均 (5段階)	回答数
	5	4	3	2	1		
	そ う 思 う	思 や や そ う	い ど ち ら と も い え な い	思 あ ま り な い	思 そ わ な い		
①シラバスは、授業の目標・計画を理解するのに役立った。	51.5	27.0	16.3	2.4	2.9	<b>4.22</b>	849
②授業の目標・計画及び成績評価の方法についてわかりやすく説明された。	53.0	27.3	15.0	2.4	2.4	<b>4.26</b>	849
③授業で用いた資料・教材は学習するのに役立った。	57.0	24.5	14.4	2.1	2.0	<b>4.32</b>	849
④板書やスライドは見やすかった。	52.9	22.1	18.0	3.4	3.5	<b>4.17</b>	849
⑤教員の説明はわかりやすかった。	54.9	24.3	15.0	3.1	2.8	<b>4.25</b>	849
⑥学生が授業に参加する工夫がなされていた。	55.2	21.4	17.1	3.3	2.9	<b>4.23</b>	849
⑦私語など授業の妨げになることへの対応がなされていた。	53.5	21.9	16.7	3.4	4.5	<b>4.16</b>	849
⑧質問に対する対応がなされていた。	56.9	23.3	15.4	1.6	2.7	<b>4.30</b>	849
⑨この授業を受講して、知識、考え方、技術などが高まった。	58.2	24.9	13.3	1.2	2.5	<b>4.35</b>	849
⑩この授業を受講して、この分野をさらに学習したいと思った。	55.7	23.4	15.8	2.0	3.1	<b>4.27</b>	849
総合平均						<b>4.25</b>	
回答総数							<b>8,490</b>

科目平均



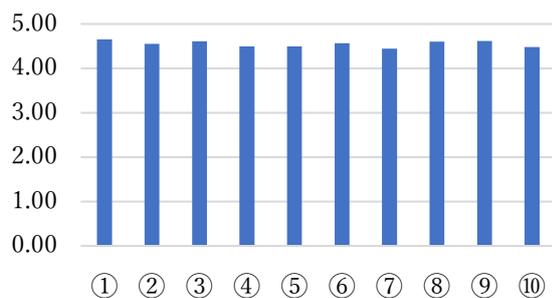
総合のグラフ



## 令和4年度 食物栄養学科2年生 授業評価アンケート

	(%)					平均 (5段階)	回答数
	5	4	3	2	1		
	そう 思う	やや 思う	どちら もない	あまり ない	そう もない		
①シラバスは、授業の目標・計画を理解するのに役立った。	74.7	17.9	5.8	0.5	1.0	<b>4.65</b>	396
②授業の目標・計画及び成績評価の方法についてわかりやすく説明された。	66.2	24.5	8.1	0.8	0.5	<b>4.55</b>	396
③授業で用いた資料・教材は学習するのに役立った。	70.7	21.2	6.8	0.8	0.5	<b>4.61</b>	396
④板書やスライドは見やすかった。	65.7	21.2	10.6	1.8	0.8	<b>4.49</b>	396
⑤教員の説明はわかりやすかった。	66.7	21.0	8.8	2.3	1.3	<b>4.49</b>	396
⑥学生が授業に参加する工夫がなされていた。	68.9	20.5	9.3	0.8	0.5	<b>4.57</b>	396
⑦私語など授業の妨げになることへの対応がなされていた。	64.3	20.0	13.4	0.5	1.8	<b>4.45</b>	395
⑧質問に対する対応がなされていた。	72.0	18.2	8.6	0.8	0.5	<b>4.60</b>	396
⑨この授業を受講して、知識、考え方、技術などが高まった。	69.4	23.7	6.1	0.3	0.5	<b>4.61</b>	396
⑩この授業を受講して、この分野をさらに学習したいと思った。	65.4	22.0	9.3	1.5	1.8	<b>4.48</b>	396
総合平均						<b>4.55</b>	
回答総数							<b>3,959</b>

科目平均



総合のグラフ

